

E-mail
kpeters@consumentenbond.nl

Doorkiesnummer
070-4454231

Doorkiesnummer telefax
070-4454591

Uw kenmerk

Ons kenmerk
KP/77402

Datum
Vrijdag 21 Maart 2014

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Commissie voor VJ
De heer P.T.M. van Doorn,
Wvd. Griffier
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp: gefinancierde rechtsbijstand

Geachte heer Van Doorn,

Met het oog op het algemeen overleg van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van woensdag 26 maart 2014, waarbij opnieuw gesproken zal worden over het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand, breng ik hierbij namens de Consumentenbond graag het volgende onder uw aandacht.

De Consumentenbond heeft, voorafgaand aan het debat over de staat van de rechtsstaat op 11 maart jl., bijgaand pamflet overhandigd aan de commissie voor Veiligheid en Justitie van de Eerste Kamer.

In dit pamflet heeft de Consumentenbond zijn bezwaren tegen de voorgenomen bezuinigingsplannen van het kabinet in 10 punten samengevat. In onze brief van 11 november 2013 aan de Tweede Kamer hebben wij al eerder aangedrongen op heroverweging van de plannen van het kabinet, omdat de aangekondigde uitsluiting van consumenten- en huurgeschillen zich naar onze mening niet verdraagt met de Grondwet en het EVRM.

Op 18 maart 2014 heeft de Eerste Kamer twee moties aangenomen, die met onze bezwaren in verband staan:

http://www.eerstekamer.nl/nieuws/20140318/vijf_aangenomen_moties_uit_de_bat;

Via de Motie Ruers c.s. heeft de Eerste Kamer de regering het verzoek gedaan haar bezuinigingsplan in het kader van de toegang tot het recht en de gefinancierde rechtsbijstand in heroverweging te nemen. Via de motie Strik c.s. heeft de Eerste Kamer het verzoek gedaan het waarborgen van de toegang tot de rechter voor een ieder leidend te laten zijn bij een mogelijke aanpassing van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand en het stelsel van de griffierechten.

Wij roepen de Commissieleden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer hierbij op zich achter de inhoud en strekking van die moties te scharen.

Naar onze mening zou hieruit moeten volgen dat het kabinet terugkomt op haar voornemen consumenten- en huurgeschillen naar hun aard van de toegang tot de rechter en de gesubsidieerde rechtsbijstand uit te sluiten. Een en ander eens te meer nu Staatssecretaris de heer Teeven, m.b.t. de motie Strik c.s. in de Eerste Kamer heeft laten weten het oordeel hierover aan de Kamer over te laten.

In het verlengde hiervan verwijzen wij naar de inbreng van de heer Witteveen in het debat in de Eerste Kamer op 11 maart jl., waar hij naar onze mening terecht wijst op de conclusie van professor Barkhuysen "dat de voorstellen om consumentenrecht en huurgeschillen van financiering uit te sluiten in elk geval onrechtmatig zijn", een en ander mede gelet op relevante jurisprudentie.

Wellicht ten overvloede wijzen wij er voorts nog op dat de Consumentenbond niet alleen staat in zijn kritiek op het kabinetsvoornemen bepaalde rechtsgebieden geheel van gefinancierde rechtshulp uit te sluiten. Ook het College voor de Rechten van de Mens stelt zich op het standpunt dat dit zich niet verdraagt met het recht van een rechtzoekende op toegang tot de rechter, getuige haar brief van 14 februari 2014 aan de Tweede Kamer (zie gemakshalve bijlage 3, met name de hiermee verband houdende passages op bladzijde 5).

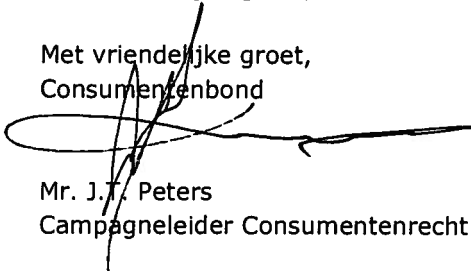
De Consumentenbond is echter ondanks het vorenstaande op dit punt nog allerminst gerustgesteld op een goede afloop. Staatssecretaris de heer Teeven is immers – voor zover wij hebben kunnen nagaan – nog niet teruggekomen op zijn voorstel om geschillen op het gebied van het consumenten- en huurrecht in beginsel uit te sluiten, zoals uiteengezet in zijn brief van 12 juli 2013 aan de Tweede Kamer (zie bladzijde 9, onder het kopje "Ad2. In beginsel uitsluiten verbintenissenrecht en huurrecht").

Tijdens het debat op 11 maart 2014 in de Eerste Kamer heeft de Staatssecretaris weliswaar in reactie op de stellingname dat bepaalde rechtsgebieden zoals het consumentenrecht en het huurrecht zouden worden uitgesloten aangegeven dat "daarvan geen sprake is", maar in zijn brief van 18 februari 2014 aan de Tweede Kamer geeft hij aan "de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de stelselvernieuwing, zoals ook al genoemd in zijn brief van 12 juli 2013 onveranderd zijn" en dat hetzelfde geldt voor de uitgangspunten van zijn brief aan de Eerste Kamer van 13 december 2013.

Wij hopen van harte dat de Staatssecretaris tijdens het algemeen overleg in de Tweede Kamer op 26 maart aanstaande alsnog in duidelijke bewoordingen terugkomt op zijn voornemen consumenten- en huurgeschillen uit te sluiten en verzoeken de Commissie daar, gelet op het vorenstaande, op aan te dringen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Consumentenbond

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Mr. J. J. Peters', written over the typed name and title.

Mr. J. J. Peters
Campagneleider Consumentenrecht

