

E-mail

rdjong@consumentenbond.nl

Telefoonnummer

070 445 4545

Uw kenmerk

Ons kenmerk

B20180412-VvV

Datum: 12 april 2018

Onderwerp

Betalen om op te zeggen

Geachte directie,

De Consumentenbond stelt vast dat het opzeggen van schadeverzekeringen de consument nog altijd hoofdbrekers oplevert. Zo variëren doorberekende kosten op verzekeringen die opgezegd worden na stilzwijgende verlenging, anno 2018 van €4 tot €20. Ook rekenen sommige verzekeraars die kosten alleen als de klant recht heeft op terugbetaling van premie. Dat blijkt uit onderzoek gepubliceerd in Geldgids 3 van april 2018.

In dat nummer van de Geldgids komen consumenten aan het woord, die zich door die kosten genoodzaakt voelen de opzegging op te schorten tot de premievalidatum. Dat lijkt ons in strijd met de aard en intentie van het beleidsplan van het Verbond van Verzekeraars en met name de Gedragscode geïnformeerde verlenging en contractstermijnen particuliere schadeverzekeringen die per 1 januari 2010 is ingegaan en geldt voor bij het Verbond van Verzekeraars aangesloten partijen.

Een verzekering moet je – net als de meeste andere contracten – na een jaar kosteloos kunnen opzeggen. De Consumentenbond wil daarom dat de bovengenoemde gedragscode op dit punt wordt aangescherpt of anderszins dat er een wettelijke aanpassing komt. Verder moet er geen maand opzegtermijn gelden als een klant het verzekerde object heeft verkocht. Zonder risico geen dekking en geen premie! Ook het Kifid kiest bovendien in een recente uitspraak (2017-673) voor een dergelijk principe.



De Wet Van Dam uit 2011 was een herziening van het Burgerlijk Wetboek (BW) met als doel het opzeggen van stilzwijgend verlengde contracten te vergemakkelijken. De wet Van Dam brengt geen administratieve lasten met zich mee. Een bedrijf kan een jaarcontract aan het eind van het jaar gewoon omzetten in een contract voor onbepaalde duur. Dat contract loopt door totdat de consument het opzegt. De consument heeft na één jaar het recht om maandelijks op te zeggen.

Voorafgaande aan het invoeren van de Wet Van Dam heeft de Tweede Kamer in 2009 vastgesteld dat verzekeringen buiten dit wetsvoorstel vielen. Een van de argumenten was dat verzekeringen onder de Wet Financieel Toezicht (WFT) vallen. Daarbij is voorbijgegaan aan het feit dat het opzeggen van schadeverzekeringen – anders dan bij levensverzekeringen en natura-uitvaartverzekeringen (artikel 4:63 WFT) – wel geregeld was in het BW (artikel 7:940).

Ingrijpen werd verder niet nodig geacht, omdat de verzekeraars per 2010 stopten met stilzwijgende verlenging en dit voornemen hadden vastgelegd in een gedragscode opgesteld op 25 juni 2009. Volgens Martijn van Dam – PvdA-kamerlid en initiatiefnemer van de wet – was deze stap gezet door de verzekeraars om een wetsaanpassing te voorkomen.

Graag zien wij uw reactie op ons appel tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Bart Combée

Bijlage: Artikel 'Betalen om op te zeggen'.